Ex Libris Nicolai

1776

ZBIOR GRAWAMINOW

Xięciu

BAZYLEMU WORONIECKIEMU

W SPRAWIE ONEGOZ

Z SIOSTRAMI ZACHODZĄCEY

PRZEZ

REGUŁĘ UCHWAŁY OSTATNIO SEYMOWEY Y SAM

DEKRET Z MOCY ONEYZE NASTĄPIONY

POCZYNIONYCH.

NIEGDY Wiel: Franciſzek Xiąże Korybuth Woroniecki W. Joannę niegdy J. WW. Jana Wyrożembſkiego, y Teodory z Karczewſkich Corkę, za Małżonkę poiąwſzy, z nią czworo dzieci, to ieſt: Teodorę dwu mężną, naprzod W. Ignacego Ciecierſkiego Stolnika Drohickiego, teraz zaś Jaśnie Wielmożnego Franciſzka Podoſkiego Kaſztellana Ciechanowſkiego Małżonkę, Dorotę Swiętego Benedikta Zakonnicę, y Angelę Wielm: Jozefa Wodzińſkiego Podkomorzego Ziemi Liwſkiey Małżonkę oraz Bazylego Syna ſpłodził.

Roku 1749. Teodorę nayſtarſzą Corkę za Mąż wydaiąc, poſtanawia dla niey przez Intercyzę Poſagu Złł. 100000. to ieſt gotowizną 80000. a 20000. w wyprawie, ktory poſag wraz z wyprawą całkowicie, iako kwity świadczą wydany y opłacony zoſtał.

Zas Roku 1768. Rodzice chcąc widzieć Syna poſtanowionego a naymnieyſzey partycypacyi ſubſtancyi niemaiącego, ani na reſzcie expenſy na edukacyą łożenia, przyczyną będącego, bo ułomnością niemowy dotknionego, żenią onego z Wielm: Heleną Grothuzowną y onemuż Dobra Sarbią y Wyſokie Poleſie w Wdztwie Gnieżnień: leżące: (ktore od Kredytorow J. W. Wyrożembſkiego poſiadane były:) okupiwſzy, pomienonemu W. Xciu Bazylemu Synowi ſwemu rezygnuią; Nad to Intromiſsyi wziąć y w ſwoią poſseſsyą odebrać dozwalaią.

Rownym ſpoſobem wydaią drugą Corke Angelę za Wielm: Wodzińſkiego po niey poſag taki, iaki był dla Sioſtry wyznaczony, y oddany determinuią, y in vim onegoż Złł. 30000. zaliczaią.

Tandem Roku 1773. in Decembri W. Franciſzek Xiąże Korybuth Woroniecki czyni Teſtament przez ktory ſtoſuiąc ſię do Prawa Syna Bazylego za Dziedzica Dobr ſtoiących poſtanawia, y aby przez corki, a ſioſtry iego iako wypoſażone, kłocony nie był oſtrzega.

Wſzelako, iak tylko śmierć Oyca zaſkoczyła natychmiaſt J. W. Ciecierſka ad præſens Podoſka Kaſztellanowa bierze do Dobr Sarbia y Poleſie Intromiſsyą Xcia Bazylego Brata wypędza, y onego od użycia Dobr oddala.

Nadto otrzymuie Uchwałę Seymową Kommiſsyą do rozſądzenia Sprawy działowey wyznaczaiącą, a do tey uchwały ſpoſobi regułę Prawom Kraiowym w nieuſtanney dotąd exekucyi będącym przeciwną, albowiem wſzelkie Prawa Corki na ſkupie bydź to ieſt poſagiem kontentować ſię przepiſuią, wnamienioney zaś regule aby rowną część w Dobrah ſtoiących z ſubſtancyi macierzyſtey ſioſtry brały determinowano.

Zatym na terminie (w prędkim barzo czaſie) Kommiſsyi, ſprowadza Kommiſsarzow a Ci przy zafundowaniu Jurisdykcyi obawiaiąc ſię iżby Xiąże Bazyli ze ſtrony ſwoiey Kommiſſarzy nie ſprowadził, ſtanowią rezolucyą mocą ktorey Kommiſsarzow, y rownych ſobie Sędziow, choćby też nadiechali, że iednak przy fundowaniu Jurisdykcyi niebyli, za niemogących należeć do Sądu ſwego, nad prawo, y zwyczay oddalono.

Nazaiutrz nadiechali wprawdzie niektorzy ze ſtrony Xcia Bazylego uproſzeni Kommiſsarze, ale oddalonemi będąc, mieyſca w Sądzie nie znalezli, owſzem roziechać ſię przymuſzeni byli.

Obowiązano przeto ſtronę Xięcia Bazylego do Komportacyi in faragine w kilku ſkrzyniach będących, y nie przeyrzanych zupełnie, ani zregeſtrowanych Dokumentow, a po ulatwioney tey, Sąd pomieniony do rozdzielenia ſubſtancyi Oyczyſtey od Macierzyſtey przyſtępuiąc, Tranzakcye Rezygnacyine Dobr Sarbia z przyczyny że bez datku y wziątku naſtąpić miały uchylił, y Dobra nadmienione za należące do Subſtancyi Macierzyſtey przyznał.

Wchodząc zaś w poznanie ſubſtancyi Oyczyſtey lubo z kwitow złożonych okazane było iż niegdy Xże Franciſzek oczyſzczaiąc ſubſtancyą Zoniną *Złł.* 142409. opłacił, tę iednak Summę ſzczegulnie w połowie polegaiąc na Intercyzie, przez ktorą kwity z długow z płacić miánych na oboie Małżonkow nabywać przyobiecał przyznano, a drugą połowę za niemodz bydź z ſubſtancyi macierzyſtey poſzukaną uznano.

Nadto w kategoryi-wyprawow od komportacyi onych ktore Złł. 40000 czyniły y do ſubſtancyi Oyczyſtey, iako z nowych effektow złożonych należały, obydwie Sioſtry uwolniono, Xięciu zaś Bazylemu iakoby in coæquationem rowney ſchedy rzeczy ruchome zaledwie kilka tyſięcy wartuiące przyznano.

Item Sioſtry, a mianowicie J. W. Podoſką ieſzcze R. 1749. elokowaną od komportowania prowizyi od ſummy 80000 gotowizną wziętey, kapitał przenoſzącey, uwolniono, zaś Xciu Bazylemu ſummę 12500. fl. z Dobr Sarbia od czaſu rezygnacyi do Aktu Dekretu przypaść mogącą a przez Rodzicow wybra-

ną, iako też prowentem połrocznym z Dobr śmiercią Oyca pozoſtałych nic prawie nieczyniącym, bo kreſcencye w Dobrach y czynſze u ludzi pozoſtały ſię, kontentować ſię przepiſano.

Item za pretenſye gruntowe z reparacyi Dobr, wyſtawienia Pałacu, Dworu, Karczem Młynow, wprowadzenia Inwentarzow, y zaſiewow, wynikłe 100000. przenoſzące, z krzywdą ſubſtancyi Oyczyſtey, a widocznym zyſkiem macierzyſtey, iedynie złł. 8000 przyznano.

A tak uſtanowiwſzy maſsę ſubſtancyi Oyczyſtey, Xiążęciu Bazylemu w ſummie 94188 przypadłey złł. 40860. in activis incertis, nie bez krzywdy onegoż przyſądzono, a ſioſtrom ſatysfakcyą w części czwartey, przez potrącenie teyże części ogolnie złł. 31396. wynoſzącey z ſumm in vim poſagu wziętych obmyślono.

A co do macierzyſtey nayprzod Taxę Dobr ſtoiących arbytralnie ~~bo~~ iednych nad prowent drugie niżey prowentu uczynioną, potym zwyczay przy działach, przez układanie od ſtarſzego ſchedow, a wybieranie onych przez młodſzego, zachowywany opuſzczono, albowiem ſam Sąd taxę dobr, iako wyżey, ſporządziwſzy, one na trzy części podzielił, lecz podzielił z wielkim Xięcia pokrzywdzeniem, gdyż Dobra Huſzlewo 9000 złł. ledwie czyniące, do ſummy 250000. podwyżſzył, y takowąż maiętność na ſchede Xięciu applikował, inne zaś Dobra wywyżſzenia ſzacunku nie maiące, ale raczey więcey nad taxę wartuiące ſioſtrom przyznał.

A co do Dobr Sarbia z przyległościami pod powyżſze ſchedy nie podpadaiących, tych ſzacunek także arbytralnie, bo ani kondeſcenſya w tych Dobrach była, ani produkcya Inwentarzy zachodziła, do złł. 100000. ułożywſzy namienionych Dobr Dziedzictwo J. W. Podoſkiey przyſądzono, a brata na ſkupie bydź, nawet nad ſamo Sancitum uznano.

Z tey zatym Juſtyfikacyi in facto uczynioney naſtępuiące wypływaią okoliczności.

A nayprzod ſancitum Kommiſsyą in ordine podziału Dobr wyznaczaiące zdaie ſię, iż na zawadzie Prawom publicznym nie ieſt, gdyż reguła do niego unilateralnie bez weyścia w dowody y odwody ſtron podana, owſzem ſamey J. W. teraz Podoſkiey ſtaraniem, w tych ſkutkach, iako wyżey okazało ſię, otrzymana była y zoſtała.

Powtore ſancitum nawet to, iako Praw Statutowych, y wielorakich Konſtytucyi w materyi wypoſażenia ſioſtr uchwalonych nie kaſsuie, tak bydź Prawem przeciwko Prawu niepoprawionemu, owſzem uroczyście w każdey Magiſtraturze zachowywanemu nie może.

Albowiem Statut Kazimierza w R. 1347. vol. 1mo Fol. 45. tak wyraża: *Że Corki za życia Rodzicow* ieżeli wypoſażone nie ſą, tedy po śmierci *onych fiat à fratribus Bonorum derelictorum eſtimatio & pars contingens pœcunia perſolvatur.*

Daley tenże Statut dyſponuie, że Sioſtry czy Braci rodzonych maią albo nie? wſzelako dziedziczyć ſubſtancyi po Rodzicach pozoſtałey nie mogą, ale ſkupie przez Imienniki, chociaż dalſze zoſtaią, ktory Satut iako zamieſzanie przez okupno między familiami czynić y Prawu natury ubliżać zdawał ſię, tak za Władyſława Jagiełły R. 1420. poprawiony, to ieſt ſioſtry w przypadku niemienia Braci lub Brata rodzonego, do Dziedzictwa Dobr śmiercią Rodzicow pozoſtałych przypuſzczone zoſtały.

Nadto Konſtytucya R. 1588. vol. 2do Fol 1212 wyraźnie mieć chce, iż Corka niemaiąc od Oyca poſagu wyznaczonego, przez Braci lub Brata, z przybraniem bliżſzych krewnych, naydaley w rok po śmierci Rodzicow bydź wypoſażoną powinna.

Na oſtatek przez Konſtytucyą tegoż R. 1588. Stany Rzpltey, chcąc, aby pod żadnym pretextem Dobra od familii nie odpadały, poſtonowiły, że Dodra w poſagu zawiedzione, ~~czyli zapiſane~~ nawet przez czas naydłużſzy w poſseſsyi Sioſtr, lub Sioſtry będące, na ſkupie bydź, tak iak Dobra in reemptionem zawiedzione, powinny.

Te zatym Prawa upewniaią Xięcia Bazylego, gdy w namienioney uſtawie ſkaſsowanemi nie ſą, że nie tylko mowić za powagą onych można, ale przy ſkutkach z tych Praw wynikłych, to ieſt ſkupienia Sioſtr ſpodziewać ſię onemuż należy.

Tym bardziey gdy Sioſtry Xięcia Bazylego, przez Kontrakty Przedślubne, ktore iako y wſzyſtkie między ſtronami umowy, iako z wſpolney ſkładaią ſię woli, tak za wſpolnym od nich odſtąpieniem, iędynie upadać, y niſzczeć mogą, nie wydział ſubſtancyi, ale z niey wypoſażenie oſtrzeżone maiąc, in ſequelam tych Kontraktow ſummy brały, z nich, kwitowały, rekompenſy od Mężow zyſkiwały, y takowych Kontraktow nie zaſkarżywſzy, owſzem oneż przez zupełną akceptacyą nienaruſzone uczyniwſzy, teraz śmiercią Rodzicow od nich odſtępować, y całey natury rzeczy przemieniać nie mogą.

Daley poſito eo, non tamen conceſso, że te rozrządzenie rownego w Dobroch podziału nie ieſt ſzkodliwe, wſzelako Decyzya Kommiſsarzy, o ktorey wyżey namieniło ſię, bezprawna.

I tak co ſię tycze nayprzod oddalenia wſpoł-kollegow od Sądu, ten poſtępek repugnat Prawu, ktore nawet Sądom y Urzędom z Dekretow Trybunalſkich lub innych wyznaczonym na terminie przypadłym unikaiąc kapcyi nie do ſądzenia ſprawy proſto przyſtępować, ale ob ſpem adventus kollegow ad craſtinum odwoływać przepiſało; Kommiſsya zaś ta wcale inaczey uczyniła, bo przed zapiſaniem komparycyi w czaſie tym, w ktorym ieſzcze ſkładu zupełnego Sądu, to ieſt Aktora y Pozwanego nie było, ſwoią Deklaracyą przez oddalenie wſpołkollegow od Sądu, a kollegow tych, ktorych wyznaczenie, ani od oſob zaſiadaiących, ani od oſob w ſprawie będących,

ale od

ale od Stanow Rzpltey zawiſło, ex effectu dla Xięcia ſzkodliwą wydała, y ztąd przyczyną do uczynienia w ſamey ſprawie Xięciu Bazylemu growaminow była.

Jakoż tenże Sąd rezolwuiąc Tranzakcye na dobra Sarbia przez Rodziców favore Syna zeznane takoweż Tranzakcye, ztąd, że ex nullo dato & accepto zachodzić miały, uchylił, dobra do maſſy przyłączył, y onęż nareſzcie J. W. Podoſkiey Prawem Dziedzicznym przyſądził.

Gravavit Xiążęcia nayprzod ten Sąd w tym, że Tranzakcye takie, ktore do przepiſu Prawa Statutowego ſporządzone były, i które na mocy tegoż Statutu, żadnym ſpoſobem być naruſzone nie mogły, uchilił.

Uchylił zaś z permowencyi, iakoby nieopłacenia namienionych dóbr, a w poznanie tego czyli opłacone były lub nie niewſzedł;

Lecz gdyby też y wſzedł, y deductum było, że Rodzice nic za tę maiętność od Syna nie wzięli, tedy nie idzie zatym, iż tranſakcye złe, y uchyleniu podlegaią, albowiem Rodzice z Prawa wſzelkiego nie koniecznie do przymnożenia, lub utrzymania wziętey ſubſtancyi, ſą obligowani, ale w ich abſolutney mocy, y władzy zoſtaie, ſubſtancyi powiękſzenie, lub oneyże bez przeſzkody czyieykolwiek ſtracenie.

Tym bardziey, gdy godziło ſię Rodzicom ſubſtancyą z długow oczyścić, przez uczynione reperacye, w Prowencie powiękſzyć, y to od ſtrony dyſponowano nie ieſt. Za cóż więc dyſputować to, co nietylko na rzecz ſynow, ale nawet obcey oſoby zeznać onym ſię godziło, a gdy ſię godziło dla obcego, czemuż nie dla ſyna, a ſyna tego, któremu dobrze czynić Prawo nie broni, a ſprawiedliwość każe.

Prawo nie broni, bo ſupra & infra ſtatum nie zoſtaie.

Sprawiedliwość kazała, bo Xiąże Bazyli, po mimo tego, że Rodziców do koſztu na edukacyą nie wyciągał, żadney partycypacyi z ſubſtancyi nie miał, przeciwnie ſioſtry z niemałą expenſą edukowane były, poſagi pobrały, y z nich użytkowały; dla czego Rodzice dzieci w prawie natury rownaiąc, a tym ſamym ſprawiedliwość dopełniaiąc, Dobra Sarbia Synowi ſwemu odrezygnowali, tey rezygnacyi nie zaſkarżyli, owſzem całość oney śmiercią potwierdzili. Zatym ruynowaną być nie mogła.

Nie mogła y ztąd, bo Dobra quæſtionis, nigdy do Sioſtr nie należały; nie należały w czaſie czynienia Tranzakcyi, bo viventibus parentibus podług Prawa 1346. liberi non hæreditant.

Nie należały po śmierci, bo za życia oboyga rodziców rezygnowane były, od właſności ich odeſzły, a Państwem Xiążęcia Bazylego ſtały ſię, po którym iako żyiącym Sioſtry do Sukceſſyi nie na-

leżą, perconſequens Prawa w oſobie onego łomania Tranzakcyi nie maią Sąd iednak one uchylił.

Zaſtanowić ſię także y nad tym należy, kto tranzakcye y czyie łamie? Dzieci łamią tranzakcye Rodzicow; a Rodzicow tych, od ktorych ſubſtancyi receſſu nie uczyniły; owſzem względem ktorych do partycypacyi Subſtancyi przychodząc naturalney y konieczney utrzymywania geſtorum onychże ewikcyi zoſtaią; przeto uchylone dla tych, od ktorych bydź utrzymywane powinny, nie mogły.

Daley gdyby nawet przyczyny, że nie ſkłaniały Sądu do zachowania przy Dziedzictwie Dobr quæſtionis Xięcia Bazylego dla tego, że ſzacunku Dobr nie zapłacił, tedy wſzelako, ruynować Tranzakcyi z tey miary nie godziło ſię, ale Kondeſcenſyą w porządku uſtanowienia Dobr ſzacunku, iaki de tempore reſignationis bydź mogł, wyznaczyć, y do zapłacenia tak wynalezioney ſummy obowiązać należało, nie zaś Tranzakcye uchylać, ktore nawet bez wyliczenia ſzacunku być uchylonemi nie mogły, a wſzelako za nakazaniem opłacenia takowego ſzacunku y Dekret bez motivum do uchylenia Tranzakcyi, y ſame Tranzakcye bez naruſzenia, zoſtałyby.

Lecz nie na tym Strona kończy ſwoie powodzenie, albowiem dobra te bez widzenia y uczynienia onych taxy w Summie Zł: 100000. J. W. Podolkiey przyſądzono, a Xięcia na ſkupie nad Prawo y ſame nawet ſancitum, ktorym nie zpłacać, ale ziemią dzielić ſię przepiſane było uznano.

Także Dobra Menżenin nazywaiące ſię, w Wdtwie Podlaſkim, Ziemi Drohickiey leżące co do iedney połowy własnym Oycowſkim groſzem z długow Wyrozembſkiego na nich będących oſwobodzone, a w drugiey połowie przez ſamego wyż wyrażonego Xięcia proceduiących Oyca dziedzictwem nabyte y właſnemi onegoż pieniędzmi zapłacone, doſtały ſię całe przez decyzyą tychże J. WW. Kommiſſarzow, drugiey młodſzey Sioſtrze W. Jeymć Pani Wodzińſkiey Podkomorzynie Liwſkiey, z wielkim pokrzywdzeniem Brata, to ieſt Xięcia Bazylego, a iawnym Praw dawnych y teraźnieyſzey uchwały Seymowey przeſtępſtwem.

A co do Summ przez Oyca Xięcia Bazylego Kredytorom Wyrożembſkich opłaconych, zaś przez Sąd Kommiſſarſki tylko w połowie przyznanych.

℞. Motivum do tey Kategoryi przy Dekrecie z Intercyzy między niegdy W. Wyrożembſkim, a Xiążęciem Franciſzkiem zawartey, wzięte, iż obowiązał ſię długi zpłacać y kwity in utroſque Conjuges nabywać, nie ieſt tak mocne, iak bydź Intercyzy między Xiążęciem Franciſzkiem, a iego Zięciem ſporządzone powinny, ktoremi Intercyzami nie wydzielenie Dobr, ale wypoſażenie z Dobr przy Prawie warowane było. Jednak Sąd takowe Intercyzy favore Sioſtr uchylił, a do Intercyzy Xięcia Franciſzka

ſtoſuiąc ſię Summy przez niego Kredytorom Wyrożembſkich opłacone Złot: 142409. czyniące, y ſubſtancyą Oyczyſtą ſkładaiące tylko w połowie przyznał, a drugą za nie mogącą bydź z Subſtancyi Macierzyſtey windykowaną oſądził, w czym ubliżył ſprawiedliwości, y ſwemu poprzedzaiącemu wyrokowi.

Ubliżył ſprawiedliwości, bo ſumma ta, nie w połowie, ale całkowicie przez Xięcia opłacona była; zaczym moderowaną być nie mogła.

Ubliżył y ſwemu wyrokowi, bo nie zważaiąc, (iako wyżey) na Intercyzy Sioſtr, one do partycypacyi ſubſtancyi przypuścił; zatym rownym ſpoſobem, a więcey do prawa, y ſprawiedliwości dążącym, nieſtoſować ſię do Intercyzy Xięcia, ale do wielości opłaconych długow należało, czego nie uczynił, ale zamiaſt ſummy 142409. Zł: 71219. na ſubſtancyi Macierzyſtey długu oyczyſtego upewnił.

A co do wyprawy Sioſtrom daney, Zło: 40000. czyniącey, y w tym gravavit ſąd Kommiſſarſki Xięcia Bazylego, że ſummy za te wyprawy należącey komportować do Maſſy nie nakazał, lecz pretenſyą tę, przyſądzonemi na rzecz Xiążęcia rzeczami, ktore fatis Parentum pozoſtały ſię, y ktore zaledwie kilka Tyſięcy wartowały, bonifikował.

Bonifikować zaś 120000. nie kilka Xiążęciu należało, bo ta wyprawa iako przez Oyca przyſpoſobiona była, tak ſubſtancyą Oyczyſtą ſkładała, z ktorey trzy groſze na Syna, a czwarty na Sioſtry przypada. Zatym albo za nakazaną komportacyą trzy części reſpektem czterdzieſto tyſięcy, albo za uwolnieniem Sioſtr od komportacyi ſto dwadzieścia tyſięcy Xiążęciu przyznać y przyſądzić należało, tego iednak nie uczyniono.

Nadto w kategoryi opłaconych poſagow, y od nich żądaney prowizyi; Rownież XżeBazyli, y w tey kategoryi nie ieſt bez pokrzywdzenia, bo ſummy 120000. in vim opłaconego poſagu wyliczone, chociaż za ſubſtancyą Oyczyſtą przyznane, iednak Sioſtry, od bonifikowania prowizyi uwolnione, ktora prowizya mianowicie co do ſummy przez J. W. Podoſką wziętey Zł: 80000 wynoſzącey kapitał przenoſi, in recompenſam tych prowizyi, przyznano w prawdzie Xięciu Bazylemu nic za życia Rodzicow z ſubſtancyi niepartycypuiącemu: Zło: 12500. ale to żadney proporcyi nie czyni. Bo gdy kapitał ieſt ſubſtancyą Oyczyſtą więc y prowizya od niego. Zatym bonifikować Xięciu nie 12500. ale co do ſummy J. W. Podoſkiey 240000. należało;

Item co do reparacyi Dobr przez niegdy Xiążęcia Franciſzka czynioney za ktorą tylko 8000. przyznano.

℞. Gdyby prawa o wypoſażeniu Sioſtr ſtanowione, ſwoią exekucyą w tey ſprawie miały, tedy żadna bonifikacya przez Dzieci Dzieciom za reparacyą Oycowſką zachodzićby nie powinna, lecz gdy Sioſtry z Bratem do rownego działu ſubſtancyi macierzyſtey,

przypuſzczone, przeto każdą expens Oyca, na meliorament tey to ſubſtancyi Macierzyſtey łożony, przyznać należało, bo Ociec w ſamey rzeczy expenſował, bo dobra użytecznieyſzemi (z krzywdą maiątku ſwego, ktory w gotowiźnie zoſtałby gdyby expenſowany na ſubſtancyą macierzyſtą nie był) uczynił.

A co do ſubſtancyi macierzyſtey.

Jeſt pokrzywdzony Xiąże nie tylko w uſtanowieniu Maſſy, ale nawet w applikacyi oneyże, albowiem uſtanowienie arbitralne, applikacya zaś niezwyczayna, gdyż Schedy nie od ſtron ułożone, ale przez Sąd z krzywdą Xięcia determinowane, to ieſt: Dobra Huſzlew prowentu, rocznego 9000. Złotych ſzczegulnie czyniące, za Zło: 250000. otaxowane y w takowey taxie Xięciu oddane, inne zaś Schedy ktore Sioſtrom doſtały ſię, nie tylko że preaggrawaty w taxie nie maią, ale nawet nad taxę więcey wartuiącemi ſą.

Tak zatym interes ninieyſzy przełożywſzy, y onego obiaśnienie do praw narodowych o wypoſażenie Sioſtr poſtanowionych żadną uſtawą poślednieyſzą nieodmienionych owſzem uroczyście od początku nadania Kroleſtwu temu prawa piſanego dotąd zachowywanych uczyniwſzy, ſpodziewaią ſię nie wątpliwie iż pierwſzy w Oſobie Iego przykład od mocy Prawodawczey za legalny przyięty nie będzie, ale raczey za poprzedzonym ſancitum Reguły obiaśnieniem, a ſamego Dekretu nawet ieſzcze y nad ſancitum (iako wyżey deductum było) zapadłego, uchyleniem, Forum ſprawie tey końcem, Intereſu całego załatwienia oraz Manifeſtow nieodwłocznie względem tego poczynionych rozważenia, wyznaczone zoſtanie, o co naypokorniey dopraſza ſie.



N 3

Kolossy choc naytrwartsze Czas niszczy
z Serc Kolossu w Potomkach= dalekich
nie obalą wieki—
Pamięcy y wdzięczności dla naszego Krola
Ktorego Uszczęśliwiać Narod była wola,

1790.

Jan. Dedani. Kupiec. Wina. Wengerskiego. Die 6. Wrz

25.00 —